

Ставропольский край
Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников
2023/24 учебный год
Литература
9 класс

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения – 200 мин (3 часа 20 минут). Вы выбираете ОДИН вариант из предложенных (анализ поэтического ИЛИ прозаического текста). Творческое задание – обязательно.

Максимальный балл за оба задания (анализ текста и творческое) – 100 баллов.

АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
(целостный анализ художественного текста)

Вариант 1

Внимательно прочтите текст и дайте его целостный анализ. Определите тему и идею предложенного произведения, охарактеризуйте его сюжетно-композиционные и языковые особенности. Можно ли назвать этот рассказ юмористическим? Обоснуйте свой ответ. Почему именно диалог составляет большую часть рассказа?

Максимальный балл – 70 баллов

Ася Петрова

Имя для взрослого

- Кто я?
- Ты маленький зайчик.
- Ага. А кто я ещё?
- Ммм, – мама задумалась, – ещё ты маленькая собачка.
- Ага, а ещё?
- По-моему, достаточно. Ты уже и так зайчик и собачка.
- Я зайчик и собачка, но я кто-то ещё, кто-то очень-очень маленький, кто я?
- Маленький... крокодильчик?

- Не-е-ет.
- Маленький... слоник?
- Нет, слоник – это слишком банально.
- Ну, тогда я не знаю.
- А ты подумай.
- Маленький... гусик?
- Да. А еще я маленький комочек!
- Комочек – это уже слишком. Давай ты будешь кем-то побольше?
- Нет. Я маленький. Я маленький комочек, зайчик и собачка. И

пёсик.

- Пёсик и собачка одно и то же.
- Нет, не одно.
- Ну, ладно.
- Как? Уже всё? Ну, мам, ну поиграй со мной ещё немножечко!
- Мы уже и так перебрали всех зверей. Ну, хочешь быть маленькой

свинкой?

- Сама ты свинка!

Так у нас дома заканчивался каждый вечер. Перед сном мама приходила меня поцеловать, и мы играли. Мама должна была придумывать для меня разные ласковые названия. А я либо соглашался на них, либо не соглашался. В результате у меня набралась целая гора разных кличек.

- А я похож на маленького кузнечика?
- Нет, кузнечик – это насекомое, – говорила мама.
- Я тоже насекомое!
- Что ты глупости говоришь! – сердилась мама.
- Я маленький сверчок.

Кроме кличек, я ещё хотел, чтобы меня называли разными именами: Петя, Вася, Ваня. Мама надо мной подшучивала, мы вместе смелись, и всё было хорошо, пока однажды не случилось ужасное.

Прошлой осенью в школе новая учительница по чтению проверяла, все ли в классе, и, когда она сказала: «Петя Лапшин», я автоматически поднял руку.

- Ты Петя Лапшин? – спросила она.
- Нет. Я Витя Федяшев.

Учительница очень странно на меня посмотрела, а я не знал, как ей объяснить, что мама иногда называет меня Петей.

После урока учительница подошла ко мне и спросила, всегда ли я откликаюсь на Петю. Я сказал, что, в общем, да. Тогда она спросил, откликаюсь ли я на Сашу. И я ответил, что, в общем, тоже да. Она как будто совсем не удивилась и попросила перечислить все имена, на которые я откликаюсь. Я начал:

- Петя, Ваня, Костатин...

– Константин? – повторила она.

– Нет. Костатин. Потому что у меня очень широкие кости. Учительница прищурилась, внимательно глядя мне в глаза.

– Так доктор сказал, – уточнил я, чтобы она не думала, будто я сочиняю, – Ну, так вот...

Но она не дала мне закончить, сказала, что всё поняла. А на следующий день моей маме позвонила классная руководительница. Я точно не знаю, о чём она беседовала с мамой, но мама была недовольна. Перед сном она, как всегда, пришла ко мне в комнату, но вместо того, чтобы поиграть со мной, вдруг сделалась сердитой и заявила, что в имена мы больше играть не будем.

– Почему?

– Так нельзя. Ты так никогда не повзрослеешь.

– Почему?

– Потому что взрослый человек от маленького отличается тем, что понимает, кто он.

– Я понимаю, кто я! Просто меня несколько, я маленький народ!

– Нет. Ты не народ, ты мальчик. Тебя зовут Витя.

– Но я не хочу, чтобы меня звали Витя.

– Меня это не интересует. С завтрашнего дня никаких имён! – мама развернулась и открыла дверь.

– То есть сегодня мы ещё можем поиграть?

Дверь захлопнулась без ответа.

Ночью я не сомкнул глаз. Я не мог расстаться со своими именами. Они были живыми. Они были частью меня – каждое по-своему. Ваня играл на саксофоне. Петя рисовал акварелью море. Костатин занимался борьбой. И вдруг меня озарила гениальная мысль. Что, если мне самому научиться играть на саксофоне, заняться борьбой и рисованием?

Утром я вбежал в родительскую спальню и на ходу выпалил:

– Мама, мам, я хочу пойти в художественную школу, в музыкальную школу и в спортивную школу! Тогда я все свои имена сведу в одно.

Мама со сна долго не могла понять, о чём я твержу, а потом села на кровати и очень серьёзно произнесла:

– Идея хорошая, но придётся выбрать что-то одно.

– Но мам, я же тебе говорю, в том-то и весь смысл, что я должен заняться всем сразу, тогда мне будут не нужны дополнительные имена.

– А я тебе говорю, что взрослые люди должны выбирать. Ты не можешь делать всё сразу и быть всеми одновременно.

– Но как я выберу?

– Ну, начни с чего-нибудь, а там посмотрим.

С того самого дня прошёл почти год, а я успел перебрать всего два имени. Я попробовал рисовать, ничего не вышло, и я понял, что я не Петя. Затем я начал заниматься борьбой, но мне не понравилось, и я понял, что я

не Костатин. Завтра я пойду в музыкальный класс. Я очень боюсь, потому что вдруг окажется, что я не Ваня?

- Мам, а мне жизни хватит, чтобы выбрать себе имя?
- Должно хватить.
- А если не хватит, то ты не расстроишься?
- Я не расстроюсь, но тебе хватит жизни. А теперь спи.
- Мам, подожди, я хотел у тебя ещё кое-что спросить.
- Что?
- А ты не рассердишься?
- Не рассержусь.
- Правда, я похож на маленького сверчка?

2011

Вариант 2

Внимательно прочтите стихотворение и дайте его целостный анализ. О каких поэтах идет речь? Почему герой стихотворения «присваивает» чужие воспоминания? Определите тему и идею предложенного произведения, охарактеризуйте его ритмику, языковые особенности. Определите размер стихотворения.

Александр Кушнер

До свиданья, Кавказ, мы тебя любили
Больше, чем Кострому или Вятку, в гору
Поднималась арба в туче белой пыли,
И живому поэту погибший фору
В восемь лет баснословных давал, — в рогожу,
Очевидно, завернут или холстину? —
«В Эриване чума». — «В Ахалцике тоже».
Мертвый в гору, а всадник, смутясь, в долину.

И когда мне бывает тоскливо, с полки
Не бутылку шампанского (нет бутылки),
Не «Женитьбу» беру «Фигаро», а долгий
Этот путь вспоминаю и полдень пылкий,

Пост казачий, раскинутые палатки,
Горы, словно их плавили и гранили,
Горький дым, запах смерти и воздух сладкий
И столичный журнал, где его бранили.

1982

Максимальный балл – 70 баллов

Критерии оценки аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» Софья старается уклониться от прямого диалога с Чацким и скрыть от него свои подлинные чувства и мысли. Представьте, что она решает высказать своё отношение к нему и его поведению с ней в форме письма. Напишите это письмо (в прозе), учитывая характер героини, ее воспитание и образование, отношение к другим персонажам комедии. Могла ли Софья действительно написать и передать Чацкому подобное письмо?

Критерии оценки творческого задания

Задание должно выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи. Ученик здесь выступает в необычной роли, требующей не только знания конкретного произведения, но и определенного уровня филологической подготовки, умения убеждать, художественного вкуса.

Задание оценивается по следующим критериям:

1. Цельность, композиционная стройность созданного текста; понимание поставленной задачи и умение работать в предложенном направлении.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

2. Свежесть идеи, оригинальность замысла.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 - 7 – 10

3. Адекватность и точность выбора средств для выражения мысли.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

4. Соответствие текста содержанию и стилю выбранного произведения.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Максимальный балл за задание – 30

Итого за работу в целом: максимальный балл – 100 баллов